



ПОЛОЖЕНИЕ

о Сетевой научно-практической конференции исследовательских и проектных работ старшекласников «Мир и я: стратегия открытий и преобразований»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение определяет статус, цели, задачи, порядок проведения Сетевой научно-практической конференции старшекласников «Мир и я: стратегия открытий и преобразований» для обучающихся общеобразовательных учреждений городского округа Стрежевой и села Александровское (далее - Конференция).

1.2. Целью Конференции является выявление интеллектуально, творчески одарённых школьников, склонных к учебно – исследовательской работе, стремящихся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры.

1.3. Задачи конференции:

- создание места демонстрации успеха учащимся, занимающимся учебно – исследовательской и проектной работой;
- удовлетворение повышенных образовательных запросов учащихся в рамках научно – исследовательской деятельности;
- развитие и совершенствование научно – методической работы педагогов.

1.4. Используемые понятия:

Исследовательская работа - получение **НОВОГО ЗНАНИЯ** о чем-то, о каком-то объекте.

В ходе исследования организуется поиск в какой-то области, формулируются отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат есть тоже результат.

Логика построения исследовательской деятельности включает формулировку проблемы исследования, выдвижение гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений.

Проектная работа - создание **НОВОГО ПРОДУКТА** (без аналога на момент выполнения работы).

Проект направлен на получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определенными свойствами и необходимого для конкретного использования.

Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта должен быть точно соотнесен со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле.

2. Организаторы Конференции.

2.1. Организатором Конференции является РВЦИ МОУ «СОШ № 4».

2.2. Общее руководство подготовкой и проведением Конференции осуществляется Оргкомитетом, его состав ежегодно утверждается приказом директора МОУ «СОШ № 4».

2.3. Оргкомитет способствует привлечению общественности и средств массовой информации к подготовке Конференции.

2.4. Оргкомитет формирует состав жюри (не менее трех человек в каждой секции) из специалистов предметных областей, по возможности не являющихся учителями-предметниками общеобразовательных учреждений (по согласованию). В случае недостаточного количества экспертов, не являющихся учителями-предметниками, в состав жюри приглашаются руководители школьных методических объединений, высококвалифицированные учителя общеобразовательных учреждений городского округа Стрежевой, чьи обучающиеся не являются

участниками конференции, преподаватели учреждений профессионального образования (по согласованию).

2.5. Оргкомитет не переносит представленную работу в другую секцию в случае несоответствия работы заявленному направлению секции.

3. Участники Конференции.

3.1. Участниками Сетевой научно-практической конференции старшеклассников «Мир и я: стратегия открытий и преобразований» являются обучающиеся 8-11 классов общеобразовательных учреждений городского округа Стрежевой и села Александровское.

4. Условия предоставления и оформления работ.

4.1. Работы, представленные для участия в Конференции, должны отличаться:

- исследовательским характером;
- новизной, актуальностью;
- практической значимостью;
- грамотным и логичным изложением материала;
- соответствовать требованиям и критериям оценивания исследовательской или проектной работы (Приложение).

4.2. Компьютерные программы должны иметь описание задачи и программы, изложение алгоритма решения, языка программирования и др.

4.3. На Конференцию принимаются индивидуальные и коллективные работы, прошедшие отборочный тур в общеобразовательном учреждении: МОУ «Гимназия № 1», СОШ № 2,6 представляют не более 8 работ (по 1-2 работы в каждую секцию), СОШ № 3,4,5,7 - не более 12 работ (по 2-3 работы в каждую секцию), но не более 3-х работ в одной секции. Рекомендуется участие общеобразовательного учреждения в работе всех **шести** секций. На конференцию не принимаются реферативные работы и работы, представленные на Городской экологической конференции старшеклассников в МОУДО «ДЭБЦ».

4.4. Заявка на участие общеобразовательного учреждения представляется не позднее, чем за 10 дней до начала Конференции в МОУ «СОШ №4».

4.5. Работы оформляются в соответствии с требованиями и критериями оценивания исследовательской или проектной работы (Приложение).

5. Порядок проведения Конференции.

5.1. Конференция проводится ежегодно в марте текущего учебного года. Место проведения, дата и время определяются Оргкомитетом в приказе МОУ «СОШ №4».

5.2. Конференция проводится по секциям.

5.3. Секции конференции. (Предметные направления):

1. Секция филологических наук: русский язык, иностранный язык, литература, МХК. (Исследовательские работы. Проектные работы.)

2. Секция социально-гуманитарных наук: история, география, обществознание (право, экономика, социология, психология). (Исследовательские работы. Проектные работы.)

3. Секция математических наук: математика, информатика. (Исследовательские работы. Проектные работы.)

4. Секция естественнонаучных предметов: биология, экология, физика, химия. (Исследовательские работы. Проектные работы.)

5. Секция художественно – эстетических предметов: технология, музыка, изобразительное искусство, МХК. (Исследовательские работы. Проектные работы.)

6. Секция «Робототехника. Инженерно-конструкторские работы» (робототехника, конструирование). (Исследовательские работы. Проектные работы.)

5.4. Секция может быть разделена на 2 секции в случае, если будет представлено 10 работ.

5.5. Конференция предусматривает публичные выступления обучающихся, авторов работ с тезисами по результатам своей исследовательской деятельности (с презентацией). Защита коллективных работ проводится не более чем 3 обучающимися.

5.6. Время, отводимое на выступление, составляет 5 минут. Ответы на вопросы членов жюри – до 5 минут.

6. Подведение итогов Конференции.

6.1. В каждой секции определяются победители и призёры. Победителями становятся участники конференции, набравшие 90 – 100 баллов, призёрами – набравшие 70 - 89 баллов.

Кроме того, исследовательская или проектная работа может быть отмечена в одной из специальных номинаций:

- социально – значимая работа (от 65 баллов);

- лучшая публичная защита исследовательского проекта (от 65 баллов).

6.2. Результаты конференции отражаются в приказе МОУ «СОШ №4», доводятся до сведения ОУ.

6.3. Победители и призёры, номинанты и их руководители награждаются грамотами РВЦИ МОУ «СОШ № 4».

6.4. Участники конференции получают сертификаты.

6.5. Члены жюри получают сертификаты.

Экспертная карта заочной оценки исследовательской работы _____ направления

Название работы: _____

| № п/п | Название раздела/этапа работы | Критерии оценивания | Баллы по критерию | Балл эксперта |
|------------------------|---|---|-------------------|---------------|
| | Введение (8) | Обоснованность выбора темы проекта. Постановка <i>проблемы</i> исследования. | 2 | |
| | | Актуальность исследования. | 2 | |
| | | Новизна исследования. | 2 | |
| | | Прикладной характер результатов исследования. | 2 | |
| 1. | Литературный обзор по теме/проблеме исследования (6) | Компетентность в области исследования по нескольким источникам. | 2 | |
| | | Понимание <i>места своего исследования</i> в системе знаний по данной проблеме. | 2 | |
| | | Грамотная структура анализа (обзора). | 2 | |
| 2. | Программа исследования | | | |
| 2.1. | Методологическая часть программы исследования (12) | Определение <i>цели</i> (уровень целеполагания) исследования. | 2 | |
| | | Формулирование <i>задач</i> исследования. | 2 | |
| | | Определение <i>объекта и предмета</i> исследования. | 2 | |
| | | Выдвижение <i>гипотез(ы)</i> исследования (уровень достижимости и адекватности цели исследования). Новизна исследования. | 3 | |
| | | Формулирование <i>подхода(-ов)</i> к исследованию. Подход - это ракурс исследования, его направленность относительно цели. Подходы: <i>аспектный, системный и концептуальный + эмпирический, прагматический, научный.</i> | 3 | |
| 2.2. | Методическая часть программы исследования (15) | <i>Целесообразность выбора</i> методик исследования. | 5 | |
| | | Понимание <i>ограничений</i> использования выбранных методик. | 5 | |
| | | Владение методиками на уровне практического применения (<i>полнота изложения методики</i>). | 5 | |
| 3. | Анализ результатов исследования (содержательная часть) (10) | Соответствие качества и объёма полученных результатов подходу, цели и задачам исследования, проверка гипотез. | 5 | |
| | | Наличие промежуточных выводов. | 5 | |
| 4. | Выводы (10) | 1) Структура раздела «Выводы» <i>соответствует логике содержательной части</i> исследования. | 3 | |
| | | 2) Адекватность выводов: «гипотезы подтвердились/не подтвердились» - описание <i>нового знания</i> . | 3 | |
| | | 3) Рефлексия: <i>авторская оценка</i> результатов исследования, умение сравнить собственные данные с уже известными из научной литературы. | 4 | |
| | Список источников и/или литературы (5) | Грамотность оформления списка. | 2 | |
| | | Разнообразие и целесообразность использования источников и научно-исследовательской литературы. | 3 | |
| | Культура и качество оформления работы (4) | Правильное структурирование работы, соответствие текста работы оглавлению. | 1 | |
| | | Соблюдение требований к оформлению (размер шрифта, межстрочный интервал, наличие абзацев, выравнивание текста, заголовки, сноски и пр.) | 1 | |
| | | Грамотность, научность изложения основной текстовой части работы. | 1 | |
| | | Наличие подписи у иллюстративного материала (таблицы, фотографии, графика, схемы и пр.). | 1 | |
| Максимальный балл - 70 | | ИТОГО: | 70 | |

Экспертная карта очной оценки (публичной защиты) исследовательской работы

Регламент защиты работы: доклад до 5 мин. + ответы на вопросы.

Обязательное наличие 2-3 вопросов автору исследования от членов экспертной комиссии (жюри).

Возможное наличие 2-3 вопросов автору исследования «из зала».

| <i>№ п/п</i> | <i>Показатель</i> | <i>Критерии оценивания*</i> | <i>Баллы по критерию</i> | <i>Балл эксперта</i> |
|-------------------------------|---|--|------------------------------|--------------------------|
| 1. | Качество доклада (10) | Представление автора и названия работы. | 1 | |
| | | Выступление с опорой на текст доклада, обращение к тексту доклада в отдельных случаях, выступление без опоры на текст доклада. | 2 | |
| | | Логика изложения материала. | 2 | |
| | | Уровень владения материалом исследования. Использование научных фактов и данных. | 2 | |
| | | Умение говорить. Наличие аргументированной точки зрения автора, оценка перспектив исследования. | 2 | |
| | | Соблюдение регламента выступления. | 1 | |
| 2. | Качество ответов на вопросы (10) | Уровень владения материалом использованных в исследовании источников. Использование научных фактов и данных. | 5 | |
| | | Полнота (автор ответил(а) на все вопросы), правильность, уверенность, оригинальность ответов. | 5 | |
| 3. | Качество презентации (10) | Уровень оформления. | 5 | |
| | | Степень визуального восприятия. | 5 | |
| Максимальный балл - 30 | | ИТОГО: | 30 | |

*Уровень, степень – низкий/базовый, средний, высокий.

ПРОЕКТНАЯ РАБОТА

Проектная работа - создание **НОВОГО ПРОДУКТА** (без аналога на момент выполнения работы).

Проект направлен на получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определенными свойствами и необходимого для конкретного использования.

Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта должен быть точно соотнесен со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле.

Предметные направления:

- филологическое: русский язык, иностранный язык, литература;
- социально-гуманитарное: история, география, обществознание (право, экономика, социология, психология)
- математическое: математика, информатика;
- естественно-научное: биология, экология, физика, химия;
- художественное: технология, музыка, изобразительное искусство, МХК.

Требования технической экспертизы:

Печатный объем работы не должен превышать: **до 20 м/п** страниц, не считая титульного листа.

Работы большего объема **ОТКЛОНЯЮТСЯ** при технической регистрации.

Текст печатается на одной стороне страницы. Все страницы нумеруются, кроме титульного листа.

Размер шрифта – **12**, Times New Roman, межстрочный интервал - **1.5**, поля обычные.

Файлы с основной текстовой частью рекомендуется предоставлять отдельно от иллюстративного материала (таблицы, фотографии, графики, схемы и пр.).

Сноски обычные.

Максимальный балл за работу – 100.

Оформление титульного листа:

| | |
|---|---|
| Полное наименование образовательного учреждения | |
| Тема¹ | <i>1 - отражает краткое описание продукта проектной работы и его использование в реальной жизни</i> |
| Автор: ² Руководитель: ³ | 2 - фамилия и имя, ученик(ца) __ класса 3 - ФИО, должность |
| Год | |

Экспертная карта заочной оценки проектной работы _____ направления

Название работы: _____

| № п/п | Название раздела/этапа работы | Критерии оценивания | Баллы по критерию | Балл эксперта |
|------------------------|--|--|-------------------|---------------|
| | Введение (8) | Обоснованность выбора темы проекта. Постановка <i>проблемы</i> проектирования | 2 | |
| | | Актуальность проектирования | 2 | |
| | | Новизна проектного продукта | 2 | |
| | | Прикладной характер проектного продукта | 2 | |
| 1. | Анализ аналоговых проектов по теме (6) | Компетентность в области анализа (обзора) по нескольким источникам (определение проблемы через сопоставление того, что требуется с тем, что есть). | 2 | |
| | | Понимание <i>места своего проекта</i> в условиях реального использования. | 2 | |
| | | Грамотная структура анализа (обзора). | 2 | |
| 2. | Анализ ресурсов и рисков проекта (5) | <i>Полнота анализа</i> ресурсов и рисков, <i>целесообразность выбора</i> ресурсов, понимание/осознание рисков. Реалистичность проекта. | 5 | |
| 3. | Позапный (повременной) план работы над проектом (наличие) (5) | | 5 | |
| 4. | Бюджетирование (10) | Наличие сметы финансовых затрат // наличие бюджета | 2 | |
| | | Грамотность оформления сметы (перечисление видов затрат с указанием их потребного объема и источников поступления/в бюджете - возможность промежуточного дохода) | 5 | |
| | | Жизнеспособность /рентабельность проекта. | 3 | |
| 5. | Результаты Проектирования (15) | Получение конкретного продукта. Соответствие качества (и объёма) полученного продукта методу, цели и задачам проектной работы. | 5 | |
| | | Прикладной характер результата проектной работы. Проверка возможности использования продукта в конкретных условиях. | 5 | |
| | | Наличие рекомендаций к использованию полученного продукта. | 5 | |
| 6. | Выводы (12) | 4) Авторская оценка свойств/характеристик разработанного продукта. | 5 | |
| | | Прогнозируемые полезные эффекты/негативные последствия реализации продукта. | 5 | |
| | | 5) Получение дополнительных результатов в ходе проектной работы (например, получены новые знания) | 2 | |
| | Список источников и/или литературы (2) | Грамотность оформления списка. | 1 | |
| | | Разнообразие и целесообразность использования источников. | 1 | |
| | Культура и качество оформления (7) | Правильное структурирование работы, соответствие текста работы оглавлению. | 2 | |
| | | Соблюдение требований к оформлению (размер шрифта, межстрочный интервал, наличие абзацев, выравнивание текста, заголовки, сноски и пр.) | 1 | |
| | | Грамотность изложения основной текстовой части работы. | 2 | |
| | | Наличие подписи у иллюстративного материала (таблицы, фотографии, графика, схемы и пр.). | 2 | |
| Максимальный балл - 70 | | | ИТОГО: | 70 |

Экспертная карта очной оценки (публичной защиты) проектной работы

Регламент защиты работы: доклад до 5 мин. + ответы на вопросы.

Обязательное наличие 2-3 вопросов автору проекта от членов экспертной комиссии (жюри).

Возможное наличие 2-3 вопросов автору проекта «из зала».

| <i>№ п/п</i> | <i>Показатель</i> | <i>Критерии оценивания*</i> | <i>Баллы по критерию</i> | <i>Балл эксперта</i> |
|------------------------|---------------------------------------|--|--------------------------|----------------------|
| 1. | Качество доклада (10) | Представление автора и названия работы. | 1 | |
| | | Выступление с опорой на текст доклада, обращение к тексту доклада в отдельных случаях, выступление без опоры на текст доклада. | 2 | |
| | | Логика изложения материала. | 2 | |
| | | Уровень владения материалом проекта. | 2 | |
| | | Умение говорить. Наличие аргументированной точки зрения автора, оценка перспектив проекта. | 2 | |
| | | Соблюдение регламента выступления. | 1 | |
| 2. | Качество ответов на вопросы (10) | Уровень владения материалом использованных в проекте источников. Использование научных фактов и данных. | 5 | |
| | | Полнота (автор ответил(а) на все вопросы), правильность, уверенность, оригинальность ответов. | 5 | |
| 3. | Качество презентации продукта (10) | Уровень выполнения проекта (изготовления продукта). | 3 | |
| | | Степень визуального восприятия (оригинальность и качество выполнения). | 3 | |
| | | Актуальность выполненного продукта и реальность его использования в реальных условиях. | 4 | |
| Максимальный балл - 30 | | ИТОГО: | 30 | |

*Уровень, степень – низкий/базовый, средний, высокий.